

## Рейтинги и проблемы образования



Партнер ФБК,  
Генеральный директор Экономико-правовой школы ФБК  
Пятенко Сергей Васильевич



- ❑ **Рейтинги есть в разных сферах**
- ❑ **Критерии рейтингов субъективны**
- ❑ **В любой сфере существует разрыв между:**

**субъективными критериями рейтингов  
и объективной реальностью**

**Конкурсы красоты, лучших работодателей и т.д.**

**Абитуриентам:** ориентир

**Вузам и бизнес-школам:** самоконтроль + поддержка  
бренда

**Работодателям:** ориентир

**Всем, кому это интересно:** просто интересно

**Есть рейтинг – есть рынок  
Нет рейтинга – нет такого рынка**

## Рейтинг – инструмент, он должен быть:

- ОБЪЕКТИВНЫЙ
- НЕЗАВИСИМЫЙ
- ЗНАЧИМЫЙ

Возможен ли идеальный рейтинг?

Возможна ли в образовании рейтингообразующая колонка?

## **Образование сегодня:**

**Учимся и учим под лозунгом:**

**«Я не знаю зачем и кому это нужно ...»**

**(: как и дальнейшее, чуть-чуть заострено :)**

## Выпускники не умеют:

- работать с перегрузкой
  - работать по формуле **8-2-70**
  - работать в команде
  - конструктивно общаться
  - решать реальные проблемы
  - думать
  - не понимают реалий профессии
  - иностранные языки
- 6 часов сна – норма
- 8 (с 8 до 8) – 2 (зимой, летом) – 70 (отгулы, отпуск, пенсия)
- зачет всем 10-ти или никому
- мягкие навыки: *коммуникации, обсуждения, дискуссии, совещания, презентации и т.д.*
- консалтинг
- не научатся думать, если не выгонять за плагиат
- не знают

## Вузы и бизнес-школы:

- не осознают: главная продукция – выпускники  
(остальное – статьи, звания – не основной продукт)
- не понимают и не очень хотят понимать тренды в развитии тех отраслей, для которых готовят выпускников
- неорганизованны, неспособны перевести идею на четкий план  
(мероприятие – ответственный - сроки и т.д.)
- живут не в менеджерско-управленческой парадигме  
(отчасти оправдано, но это и причина многих конфликтов)
- иждивенческий подход к государству и бизнесу: «дайте денег и не лезьте в наши дела» (отчасти разумно, но очень по-снобистски)
- не готовят к реальной жизни



## Мировые рейтинги вузов – все разные

Первый рейтинг: 1983г., журнал US News & World Report

### Самые популярные

**ARWU**  
**TOP 500**

Шанхайский рейтинг

**QS WUR**  
**TOP 500**

Рейтинг британской компании Quacquarelli Symonds

**THE WUR**  
**TOP 400**

Times Higher Education

## Составитель

## Критерии

### ARWU

1. Число статей, опубликованных в Nature или Science
2. Число часто цитируемых публикаций (показатель цитируемости SCIE - Science Citation Index-Expanded и SSCI - Social Science Citation Index)
3. Число преподавателей, обладающих Нобелевскими или Филдсовскими премиями
4. Число часто цитируемых в научных изданиях публикаций
5. Число выпускников вуза, получивших Нобелевскую или Филдсовскую премию. Под выпускниками понимаются те, кто получил степень бакалавра, магистра или доктора в исследуемом вузе. Считается только одна премия и одна степень. Большой удельный вес имеет число лиц, получивших степень после 1991 года, меньший - те, кто получил степень в период с 1901 по 1910 год.
6. Соотношение пяти вышеизложенных показателей к численности персонала вуза

### THE WUR

1. Академическая репутация университета, включая научную деятельность и качество образования -15,0%
2. Научная репутация университета в определенных областях - 19,5%
3. Общая цитируемость научных публикаций (по анализу 12 тыс. научных журналов за 5 лет) -32,5%
4. Отношение опубликованных статей к числу преподавательского состава - 4,5%
5. Объем финансирования исследовательской деятельности университета по отношению к численности преподавательского состава -5,25%
6. Объем финансирования сторонними компаниями исследовательской деятельности университета по отношению к численности преподавательского состава -5,5%

## Составитель

**THE WUR**  
(продолжение)

## Критерии

7. Отношение госфинансирования исследовательской деятельности к общему исследовательскому бюджету университета - 0,75%
8. Отношение преподавательского состава к числу обучающихся -4,5%
9. Отношение количества иностранных преподавателей к местным - 3,0%
10. Отношение количества иностранных студентов к местным - 2,0%
11. Отношение защищенных диссертаций (Ph.D) к числу преподавательского состава -6,0%
12. Отношение защищенных диссертаций (Ph.D) к численности бакалавров, идущих на звание магистра - 2,25%
13. Средний размер вознаграждения представителя преподавательского состава -2,25%

**QS WUR**

1. Академическая репутация (Academic Reputation) – 40%
2. Репутация среди работодателей (Employer Reputation) – 10%
3. Цитирование на одного ППС (Citation per Faculty) – 20%
4. Соотношение численности ППС и студентов (Faculty Student Ratio) – 20%
5. Доля иностранных студентов (International Student Ratio) – 5%
6. Доля иностранных ППС (International Faculty Ratio) – 5%.

**Проблемы одни, а критерии  
рейтингов совсем иные**

**Примерно 70% весят  
«квазинаучные» критерии**

## О чем размышляют в образовании

- ❑ От трансляции знаний к навыкам генерации знаний
- ❑ Университет в современном обществе
- ❑ Стратификация образования
- ❑ Наука и образование
- ❑ Вузы и работодатели

- Рейтинги интересуют многих, рейтингам хотят доверять
- Сложно выбрать минимально спорные критерии и весомые критерии
- Например, продукция вузов – выпускники, а не ученые и их публикации
- Проблема для рейтингов: наличие *Ежа и Ужа* в одном списке
- Независимость, объективность, значимость = авторитетность

**Иначе говоря,  
существуют ли  
три источника и три составные части процесса?**



## БЛАГОДАРИМ ЗА ВНИМАНИЕ!



[www.elsfbk.ru](http://www.elsfbk.ru)

101990, Москва, ул. Мясницкая, д.44/1

Телефон +7 (495) 737 5353

Факс +7 (495) 737 5347

E-mail [els@fbk.ru](mailto:els@fbk.ru)